特に葉状体表面の顕著な突起(papule)が1個であること(Fig. 1-B)から,類似種のアメリカ産 L. perpusilla Torrey(突起が2~3個)が帰化している可能性も否定された。さらに,1991年5月になって開花個体が得られたので調べたところ,雌性先熟であることが確認された。(Fig. 1-C, D). この特徴は九州産のナンゴクアオウキクサでも報告されているものである(別府ら1985).以上の結果から,今回採集したアオウキクサ属植物はナンゴクアオウキクサに相違ないという結論に達した.

今回の発見でナンゴクアオウキクサの北限は兵庫県まで北上したことになる. 既知産地からはかなり離れているが, アオウキクサ属植物はごく身近な植物であるにもかかわらず十分な調査がなされていないものである. 今後の調査によって本州

におけるナンゴクアオウキクサの産地は追加されるものと思う.

なお, 標本 (角野 7001) は, 神戸大学教養部生 物学教室に保管してある.

## 引用文献

別府敏夫,柳瀬大輔,野渕 正,村田 源 1985.日本 産アオウキクサ類の再検討.植物分類地理 36: 45-58.

Landolt E. 1980. Key to the determination of taxa within the family of Lemnaceae. Veroff. Geobot. Inst. ETH, Stiftung Rubel, Zurich 70:13-21.

坂井文明, 宮脇博巳, 別府敏夫 1990. ナンゴクアオウキクサの新産地. 植物分類地理 41:105.

(\*神戸大学教養部生物学教室, b神戸大学 理学部生物学教室)

## 新刊

□大橋広好(訳): **国際植物命名規約1988** 214 pp. 1992. 津村研究所. ¥2,500+送料¥310.

1988年に承認された、いわゆるベルリン規約の 全訳である. これまでわが国には国際植物命名規 約の独立した日本語版はなかった.中井,北村, 広江, 上村などによる全訳や抄訳が, 雑誌や単行 本の中に発表されており、研究者の中には勉強を かねて自分の訳本を持っておられる方も少なくな い. 一方,「学名のことは分類学の専門家にまか せればよい」という空気がなかったわけではない. しかしながら今日のように環境保全, 絶滅危惧種, ワシントン条約,外来種,開発事前調査など,植 物種を扱う多くの社会問題が広範囲に発生し、た くさんの地域同好会誌があって、それらにおいて も学名の検討がなされたり新名が現れている状況 では、学名というものはもはや分類学者の専売で はなくなってきた. 特に, 学名の理解なしに和名 を扱うことは、いたずらに混乱を招くだけである. 国際植物学会議でも,命名規約を各国語に翻訳す ることが勧告されている. 韓国ではすでに、国際

植物命名規約精解(鄭 英昊583pp. 1986)とい う大部の本が出版されている. 本書の出版はまこ とに時宜にかなったもので、これによって問題点 を誰でも自らチェックすることができるようになっ た.とは言っても元来が法律用語に近いものなの で, 文章はそうやさしいものではない. 熟読のう え原文にも当たる必要があるだろう. これらを更 に噛みくだいた解説が本誌あたりに載れば、一層 の理解に役立つだろう. 147頁までが規約本文, 以降が各種の索引である. これまでなんとなく原 語で済まされていた用語についても, 翻訳にあたっ て新しく工夫され、判別文、公認代置名などの新 語がつくられた. 当初予定していた出版社が販路 の予測がつかずに辞退し、訳者は苦労したようだ が,幸いに本誌の発行元の津村研究所のご理解に より出版された、書店には出ないものなので、直 接申し込まれたい.中身にくらべてきわめて安価 なものなので、本書が多くの人の参考に供される ことを希望する. (金井弘夫)